

Dåstrup, den 26. april 2018

Til Roskilde Kommune og FORS

Grundejerforeningen Dåstruplund ønsker hermed at gøre indsigelser imod, at FORS har klassificeret kloakkerne i vores grundejerforening som private.

Generelle argumenter:

1. Det fremgår af et kort over Viby fra den tidligere spildevandsplan for Ramsø Kommune, at Ramsø Kommune ikke har betragtet kloakkerne i Viby og Dåstrup som privat kloakeret. I spildevandsplanen står der ganske vist (i punkt 10.1), at der kan være "mindre områder" hvor anlæggene er private. Store dele af Viby og næsten hele Dåstrup kan ikke kaldes for "mindre områder".
2. Det fremgår af spildevandsplanen (i punkt 10.1), at "I visse tilfælde kan kloakering ved byggemodning udføres privat med efterfølgende offentlig overtagelse af ledningssystemet." Der har således været praksis for, at kloakker blev udført af private og overdraget til kommunen efterfølgende.
3. Grundejerforeningen Birkager har talt med XX, som var afdelingsingeniør i Ramsø Kommune, og arbejdede med veje og kloakker. Han mener, at det har været en helt naturlig sag, at kommunen overtog veje OG kloaker, og at kommunen bare ikke havde fulgt det op med en udmatrikulering og rettelse af bestemmelserne i deklARATIONERNE.
4. Grundejerforeningen Birkager har talt med 2 tidligere borgmester i Ramsø Kommune. De mener ligeledes, at Ramsø Kommune ejede både veje og kloakker i Viby. Den ene har ligeledes udtalt sig til Dagbladet herom.
5. Grundejerforeningen Birkager har talt med kloakmester XX, som har haft hovedparten af kloakarbejdet i Viby og herunder udfører arbejde for kommunen. Han oplyste, at han ikke har kendskab til, at der findes private kloakker i offentlige veje i Viby, og han mener ikke, at han nogensinde er blevet bedt om at udføre arbejde på kloakkerne i vejene af andre end kommunen.
6. Det har fremgået af FORS' hjemmeside, at "Bor du i et område med offentlig vej, er det Roskilde Forsyning, der har ansvar for den del af kloakken, der ligger uden for dit skel.", jf. <http://roskilde-forsyning.dk/.../hvem-ejer-kloakken.aspx> Vi mener derfor, at udgangspunktet og hensigten er, at kloakker i offentlige veje selvfølgelig er offentlige.
7. Det er således kommunen, der siden 1970'erne har ført tilsyn med og har rensset og vedligeholdt kloakkerne i de offentlige veje i Viby og Dåstrup.
8. Domspraksis fastslår klart, at det forhold, at en kommune gennem en længere årrække har vedligeholdt et privat spildevandsanlæg og (fejlagtigt) betegnet det som "offentligt", har den konsekvens, at anlægget må anses for at være offentligt i Miljøbeskyttelseslovens forstand. Se fx højesteretsdom af 5. februar 2003. Så selv HVIS anlæggene var private, så har kommunens mangeårige vedligeholdelse og klassifikation af dem som offentlige gjort, at de i dag er offentlige. Sagen vedrørte i øvrigt Ramsø Kommune, så Højesteret har således allerede klart fastslået, at Ramsø Kommune ikke havde styr på kloakkerne.
9. Det fremgår af tinglyste deklARATIONER i en række grundejerforeninger, at grundejerne/grundejerforeningerne skal vedligeholde veje og kloakker. Kommunen har dog erkendt, at de trods dette ejer en række veje. Det er således klart dokumenteret, at tinglysningen ikke er blevet ajourført i adskillige deklARATIONER i Viby og Dåstrup.
10. I et svar til en medborger svarer Roskilde Kommunes tekniske direktør: "*Usikkerheden om ejerskab af*

kloakkerne i Viby/Dåstrup knytter sig ikke så meget til formuleringen af deklARATIONEN, men derimod hvorvidt den tidligere Ramsø kommune i praksis har ageret som ejer af ledningerne f.eks. i forbindelse med drift og vedligeholdelse. Der er derfor tvivl om, hvorvidt deklARATIONERNE som følge heraf skulle have været aflyst af den daværende kommune på et meget tidligere tidspunkt". Da der således er usikkerhed / tvivl om ejerskabet af kloakkerne er de ifølge spildevandsplanen offentlige.

11. I spildevandsplanen fra 1977 for Ramsø Kommune står der: "Alle de i spildevandsplanen angivne fælles spildevandsanlæg tænkes gennemført og drevet ved offentlig foranstaltning. Ved fælles spildevandsanlæg forstås i denne forbindelse alle former for anlæg, som anvendes til transport eller rensning af spildevand og som er placeret udenfor skel". Dvs. at kloakkerne er offentlige.

Som supplement til ovenstående henvises endvidere til de argumenter og den dokumentation som XX har indsendt i april 2018.

Vi mener således, at det er klart dokumenteret, at der har været rod i sagerne i Ramsø Kommune, og at Kommunen og FORS ikke i god tro kan lægge tinglysningen til grund for vurderingen af, hvem der er ejer af kloakkerne.

Specifikke argumenter:

12. Det fremgår af den tinglyste deklARATION, at grundejerne/grundejerforeningen skal vedligeholde veje og kloakker. Kommunen har dog erkendt, at de trods dette ejer vejene i vores grundejerforening. Det er således klart dokumenteret, at deklARATIONEN IKKE er blevet ajourført i vores grundejerforening og derfor IKKE er retvisende.

13. Kloakkerne afvander både spildevand og regnvand - herunder regnvand fra vejene, som kommunen ejer. Kommunen betaler ikke bidrag til grundejerforeningen for, at vandet fra kommunens veje føres i kloakken. Vi mener, at hvis kommunen benytter et privat anlæg, så vil det være naturligt at betale bidrag. Kommunen har således ageret som var kloakken deres. Derfor er kloakken jf. højesteretsdom offentlig.

14. Der er tilsluttet offentlige kloakledninger til kloaknettet i vores grundejerforening under Ingeborgvej. Det blev på mødet den 6. marts 2018 hos FORS bekræftet, at man ikke uden tilladelse kan tilslutte en offentlig kloak til en privat kloak. Grundejerforeningen mener ikke, at vi er blevet spurgt eller har givet tilladelse hertil. Enten har Ramsø Kommune så ulovligt tilsluttet kloakken til et privat anlæg, eller også har de anset anlægget for at være offentligt.

15. På byggetilladelsen fra Gurlivej 4 står der under punkt 13: "Før byggearbejdet påbegyndes skal Roskilde Forsyning kontaktes ... for at fastlægge tilslutningsforhold til ledninger i offentlig vej". Dette er kun relevant, hvis Roskilde Forsyning er ejer af kloakken.

16. En grundejer har betalt 22,50 kr. per m<sup>3</sup> i vandafledningsbidrag til Ramsø Kommune. Bagpå står der at taksten på 22,50 kr. gælder for ejendomme der er tilsluttet offentlig kloak. Afgiften for ejendomme der ikke er tilsluttet offentlig kloak er en anden.

17. Af en grundejers BBR-ejermeddelelse fra 1996 og 2002 fremgår det at ejendommen har afløb til offentligt spildevandsanlæg.

18. I Ramsø Kommune lokalplan nr. 40 i forbindelse med udstykningen af Henriettevej står der under §5 om Ledningsanlæg: "Byggeri, der er opført indenfor området, må ikke tages i brug, før der er foretaget tilslutning til følgende forsyningsanlæg: - Ramsø kommunes spildevandssystem". Ejendommene er således tilsluttet offentlig kloak.

Vi mener således, at det er dokumenteret, at Ramsø Kommune har betragtet kloakkerne i vores grundejerforening som offentlige. Det er ligeledes dokumenteret, at deklARATIONERNE ikke er blevet ajourført.

Det blev på mødet den 6. marts 2018 hos FORS oplyst, at hvis der var uklarhed om ejerskabet til kloakkerne, så var det FORS, der var ejer. Det fremgår således af spildevandsplanen at medmindre det kan godtgøres, at en kloak er privat og der er enighed herom mellem kloakforsyningen og de pågældende ejendomme, er det ejet af kloakforsyningen.

Med det fremsendte dokumentation mener vi som minimum at have påvist at der er uklarhed om ejerskabet.

Vi mener derfor, at kloakkerne i vores grundejerforening er FORS'.

Med venlig hilsen

Morten Boesen

Formand i Grundejerforeningen Dåstruplund

Tlf.: 2972 5421

Mail: [formand@daastruplund.dk](mailto:formand@daastruplund.dk)